Nordkappregionen Havn IKS

Regulering Kobbhola - Planbeskrivelse

Utgave: 1

Dato: 29.9.2017

DOKUMENTINFORMASJON

Oppdragsgiver:	Nordkapp Havn KF
Rapporttittel:	Planbeskrivelse
Utgave/dato:	1/ 29.9.2017
Filnavn:	Planbeskrivelse.docx
Arkiv ID	
Oppdrag:	613955-01–Regulering Kobbhola Industriområde og masseuttak
Oppdragsleder:	Allan Hjorth Jørgensen
Avdeling:	Plan og urbanisme
Fag	Reguleringsplan
Skrevet av:	Allan Hjorth Jørgensen
Kvalitetskontroll:	Magnus Skrindo
Asplan Viak AS	www.asplanviak.no

FORORD

Asplan Viak har vært engasjert av Nordkappregionen havn IKS for å utarbeide reguleringsplan med tilhørende dokumentasjon. Leif Gustav Prytz Olsen har vært kontaktperson for oppdraget.

Allan Hjorth Jørgensen har vært oppdragsleder for Asplan Viak.

Ål, 29.09.2017

Allan Hjorth Jørgensen	Magnus Skrindo
Oppdragsleder	Kvalitetssikrer

INNHOLDSFORTEGNELSE

1 Innledning 5
1.1 Formål 5
1.2 Oppdragsgiver 5
1.3 Eiendomsforhold 6
1.4 Planlegger 6
2 Planområdet, eksisterende forhold 6
2.1 Beliggenhet og avgrensning 6
2.2 Forholdet til gjeldende planer og forskrift om konsekvensutredning 7
3 Planprosessen 8
3.1 Historikk 8
3.2 Innkomne merknader 9
4 Utvalgte planfaglige momenter for vurdering og beskrivelse av planens virkninger 11
4.1 Utforming av området på Kobbhollnesset 11
4.2 Utnyttelsesgrad og byggehøyde 13
4.3 Vann og avløp 13
4.4 Veg og trafikk 14
4.5 Finnmarksloven 14
4.6 Havne og farvannsloven 14
4.7 Støy 14
4.8 Strandsone 15
4.9 Grunnforhold 15
4.10 Kulturminner 16
4.11 Skred 16
4.12 Biologisk mangfold – Naturmangfoldloven 18
4.13 Klima 19
4.14 Havnivå og stormflo 19
4.15 Risiko og sårbarhetsanalyse 20

Vedlegg:

1. Plankart (1:2000, A2)
2. Reguleringsbestemmelser
3. Ingeniør geologisk prosjekteringsnotat
4. Kart over arealer og dybdekoter (1:2000, A2)
5. Ortofoto (1:2000, A2)
6. Planavgrensning ift. Kommuneplanen (1:4000, A4)
7. Samlet sett over innkomne merknader til varslingen

1 INNLEDNING

1.1 Formål

Hovedformålet med reguleringsplanen er å legge til rette for etablering av et tankanlegg på Kobbhollnesset. Lokaliseringen av tankanlegget har fremkommet etter en prosess med flere alternativer. Kobbhola er valgt fordi en kan utnytte eksisterende infrastruktur, områdets potensial for industri samt kapasitet for mottak av tankskip. Konsekvensen ved ikke å bygge et bunkersanlegg i Honningsvåg ville på sikt medført vanskeligheter til å utvikle maritimt basert industri og næringsliv.

Opparbeidelse av arealet innebærer at det må sprenges bort ca. 120.000 m^3, som hovedsakelig består av fast fjell. Kommunen har tillatt at arbeidet med planering av arealet igangsettes under forutsetning av at området reguleres. Vedtaket fra det faste utvalg for plansaker i møte 23.3.2017 lyder slik:

«Søknad om dispensasjon fra reguleringsplikt ihht pbl § 12-1 for planering av areal i Kobbholla godkjennes. Det forutsettes at reguleringsarbeidet igangsettes umiddelbart etter forkynning av dette vedtaket.»

I tillegg til området ved tankanlegget er eksisterende vei inn til området og tilstøtende industriarealer inkludert i planen. Reguleringsplanen vil gi disse arealer rammevilkår slik at de kan utvikles til næringsvirksomhet. Hvilken fremtidig virksomhet som kommer her, er ukjent, og planen er derfor gitt en fleksibel utforming.

1.2 Oppdragsgiver

Oppdragsgiver er Nordkappregionen Havn IKS. Mer informasjon om selskapet og dets virksomhet ses på hjemmesiden: www.nordkapphavn.no.

Bilde 1. Utsnitt fra hjemmesiden til Nordkappregionen Havn IKS.

1.3 Eiendomsforhold

Reguleringsplanen omfatter ifølge matrikkelen følgende eiendommer:

Gårds- og bruksnr.	Hjemmelshaver
Deler av 9/1	Finnmarkseiendommen
9/69	Finnmarkseiendommen og Esso Norge AS

I tillegg er det forskjellige arealer innen området som er festet bort av Finnmarkseiendommen.

1.4 Planlegger

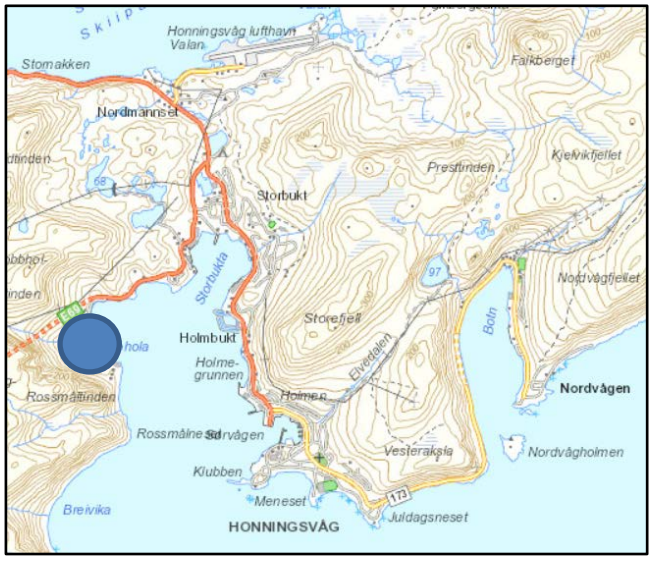
Asplan Viak AS er et av Norges største rådgivende konsulentfirma med ca. 900 tilsatte fordelt på 31 kontorer spredt utover hele landet. Asplan Viak eies av en stiftelse med formål å utvikle selskapet og medarbeiderne. Internasjonalt jobber Asplan Viak gjennom Norplan. Besøk www.asplanviak.no for å lese mer om selskapet. Arealplanlegger i dette prosjekt er cand. agric Allan Hjorth Jørgensen. Teknisk opptegning er utført av ingeniør Vidar Diseth. Planmaterialet er kvalitetssikret av siv. ing. Magnus Skrindo.

2 PLANOMRÅDET, EKSISTERENDE FORHOLD

2.1 Beliggenhet og avgrensning

Planområdet omfatter land- og sjøarealer rundt Kobbhola i Nordkapp kommune. Kobbhola ligger langs sjøen ca. 2 km i luftlinje fra Honningsvåg sentrum. Planområdets totale størrelse er ca. 210 daa inklusiv arealene i sjøen.

Bilde 2. Planområdets beliggenhet på Magerøya.



Bilde 3. Planområdets plassering ca. 2. km i luftlinje fra Honningsvåg sentrum.

Avrensningen av planen mot sjøen går slik at arealer som kan være aktuelle for utfylling til industriområde og bygging av kai er inkludert. Videre er det imot sør tatt med arealer for å sikre at hensynssoner for skred blir liggende innenfor planen. Mot vest tar planen med seg de arealer som etter flyfoto er berørt av inngrep eller som naturlig hører sammen med industriarealer langs veien. Imot nord var krysset ut på E69 ikke tatt med under oppstartsvarslingen. Med bakgrunn i innspillet fra Statens vegvesen er planområdet utvidet til å ta med krysset for å sikre at det er dimensjonert for den trafikk som er og kan bli i området. Veien berører ikke nye parter og nye tiltak, og det er derfor ikke sendt ut separat varsling for dette.

Bilde 4. Flyfoto over området sammen med avgrensningen i forbindelse med varsel om oppstart. Avgrensningen mot sjøen har blitt noe endret i henhold til forhold som har dukket opp igjennom planarbeidet.

2.2 Forholdet til gjeldende planer og forskrift om konsekvensutredning

Mesteparten av planområdet er i eksisterende arealdel av kommuneplanen avsatt til næringsareal. Dette gjelder både arealer i sjøen og på land. I kommuneplansammenheng var det bevissthet rundt en fremtidig utvikling av området, men omfanget og detaljer forelå ikke og avgrensningen er derfor grov. De forskjellene som er i avgrensning har å gjøre med grovheten i en kommuneplan og inkluderer ikke større nye områder som vurderes til å kunne få vesentlige virkninger.

Den nye detaljreguleringsplan er i hovedsak i tråd med kommuneplanen og krever derfor ikke konsekvensutredning. I henhold til forskrift om konsekvensutredning medfører enkelttiltak over en viss størrelse automatisk krav om konsekvensutredning som for eksempel masseuttak over 2 millioner m^3. De tiltak som det er regulert for er vurdert å ikke automatisk medføre krav om konsekvensutredning.

Bilde 5. Planavgrensningen i planforslaget sett i sammenheng med formålene i kommuneplanens arealdel.

3 PLANPROSESSEN

3.1 Historikk

Tiltakshaver og planfremstiller har vært i dialog med kommunen i tidlig fase av prosjektet. Kommunen deltar økonomisk i utbyggingsprosjektet fordi det politisk er vurdert til å være viktig for Nordkapp kommune å videreutvikle et maritimt basert næringsliv. Det er avholdt felles møte mellom Nordkappregionen Havn IKS, kommunen og planfremstiller 4.5.2017. Formelt oppstartsmøte med kommunen ble avholdt 5.5.2017, og her ble rammene og fremgangsmåten for planen fastlagt. Reguleringsplanen er i all hovedsak i overensstemmelse med eksisterende arealdel av kommuneplanen, og det ble på oppstartsmøte avklart å kjøre planen som en detaljreguleringsplan.

Varsel om oppstart av planarbeidet ble sendt ut til berørte grunneiere, naboer og offentlige instanser med brev datert 8.6.2017. På samme tid ble det satt annonse i lokalavisen «Finnmarksposten». Frist for merknader var 29. juni 2017. De innkomne merknader er referert og kommentert nedenfor. Et samlet sett av de innkomne merknader følger også med plansaken til kommunal behandling.

3.2 Innkomne merknader

Gjennomgang av innkomne merknader med vurdering.

Innsender	Resyme	Kommentar/vurdering
NVE, 6.7.2017	Har ikke anledning til å gi konkrete merknader til varsel om oppstart. Vil behandle reguleringsplanen når den kommer på høring.	NVE ivaretar naturfarer. Det er utarbeidet separat skredfarevurdering for området ved det planlagte tankanlegg. I planbeskrivelsen er de forskjellige skredtyper beskrevet. Det er utformet egne bestemmelser knyttet til etablering av sikringstiltak for tankanlegget. For industriområdet ellers i planen er det laget bestemmelse som sikrer vurdering basert på eventuelle fremtidige anlegg. Dette slik at evt. sikringstiltak blir utformet i henhold til aktuelle sikkerhetsklasser.
Fiskeridirektoratet, 27.6.2017	Fiskeridirektoratet har ingen kjente registreringer i området. Det er ønskelig at evt. avbøtende tiltak vurderes ved dumping av masser i sjøen	Planfremstiller har kontaktet Fiskeridirektoratet for å høre hva de mente med avbøtende tiltak. Det ble svart at det ikke er kjente gyteplasser eller andre registreringer i området og at de med avbøtende tiltak mente at utfylling skal foregå med «rene» masser. Utfylling i området vil foregå med rene masser. Det er under pågående arbeid med klargjøring av tomten på Kobbhollnesset funnet noen forurensa masser. Disse brukes til skredvollen på land.
Finnmark fylkeskommune, 27.6.2017	Etterlyser hva kommunen har vurdert i forhold til konsekvensvurdering. Poengterer at planbeskrivelsen skal beskrive rammer og virkninger av planen. Byggegrense må fastsettes i planen ellers gjelder byggeforbudet i pbl. § 1-8. Har dessuten mer generelle merknader i forhold til estetikk,	Se eget avsnitt angående forholdet til kommuneplanen samt vurdering i forhold til KU. I planbeskrivelsen er rammer og virkninger av planen beskrevet. Byggegrense er lagt inn i plankartet og kommentert. Det er lagt inn standard reguleringsbestemmelse angående kulturminner og aktsomhetsplikten.

	vannforskriften, kvalitetssikring av plankart m.m. Arkeologi: Kjenner ikke til automatisk fredete kulturminner i området. Minner om aktsomhetsplikten.	
Fylkesmannen i Finnmark, 27.6.2017	Har noen merknader vedr: reguleringsplanveilederen, fastsettelse av grad av utnytting, byggegrensen langs sjøen, støy, forurenset grunn, vannforskriften, ROS-analyse, oppheving av gamle reguleringsplaner, Naturmangfoldloven, ks av arealplankartet.	Reguleringsplanen er utarbeidet ut fra gjeldende regelverk og det er søkt å ta hensyn til de forhold som fylkesmannen tar opp. Nivået på beskrivelsen av de forskjellige tema er tilpasset formålet med reguleringsplanen. Sosi-fil leveres til kommunen sammen med reguleringsplanen, slik at kommunen kan sende den til kartverket for kontroll.
Kystverket, 26.6.2017	Planområdet er innenfor havneavgrensningen. Dette betyr at tiltak innenfor området som krever tillatelse etter havne- og farvannsloven må få slik tillatelse fra kommunen. Minner om at alle tiltak langs land og ut i sjøen må behandles etter havne- og farvannsloven i tillegg til plan- og bygningsloven. Kystverket har en navigasjonsinnretning (jernstang) innenfor planområdet. Formålet er å angi en farlig grunne i sjøen. Ved tiltak som påvirker denne må Kystverket involveres.	Det er satt inn reguleringsbestemmelse for å minne om behandling etter Havne- og farvannsloven. Det er planer om utfylling og bygging av kai i området ved den nevnte navigasjonsinnretningen. Det er bestemmelse som skal sikre at det blir tatt kontakt med Kystverket før tiltaket iverksettes.
Sametinget, 18.8.2017	Vurderer at tiltaket ikke medfører fare for konflikt med automatisk fredete samiske kulturminner. Minner om aktsomhetsplikten	Henvisning til aktsomhetsplikten fremgår av reguleringsbestemmelsene.
Statens vegvesen, 20.6.2017	Ut fra dokumentene kan vegvesenet ikke se at reguleringen kommer i konflikt med nasjonale eller regionale hensyn eller prinsipper for samordnet areal- og transportplanlegging. Det vurderes til at reguleringen kan medføre økt trafikkmengde og vegvesenet ber derfor om at dagens avkjørsel tas med i reguleringsplanen og utformes som kryss i henhold til håndbok N100. Siktkravene må ivaretas og sikthindringer må ikke være	I utgangspunktet vil tankanlegget og reguleringsplanen ikke medføre vesentlig endring i trafikken. Det er ikke tillatt med handel eller annen virksomhet som gir stor transport. Som følge av innspillet fra vegvesenet er det likevel valgt å utvide planområdet til også å omfatte krysset. Se eget avsnitt angående vei og trafikk. Endringen involverer ikke nye parter eller større tiltak, og det er derfor ikke gjennomført ekstra varsling.

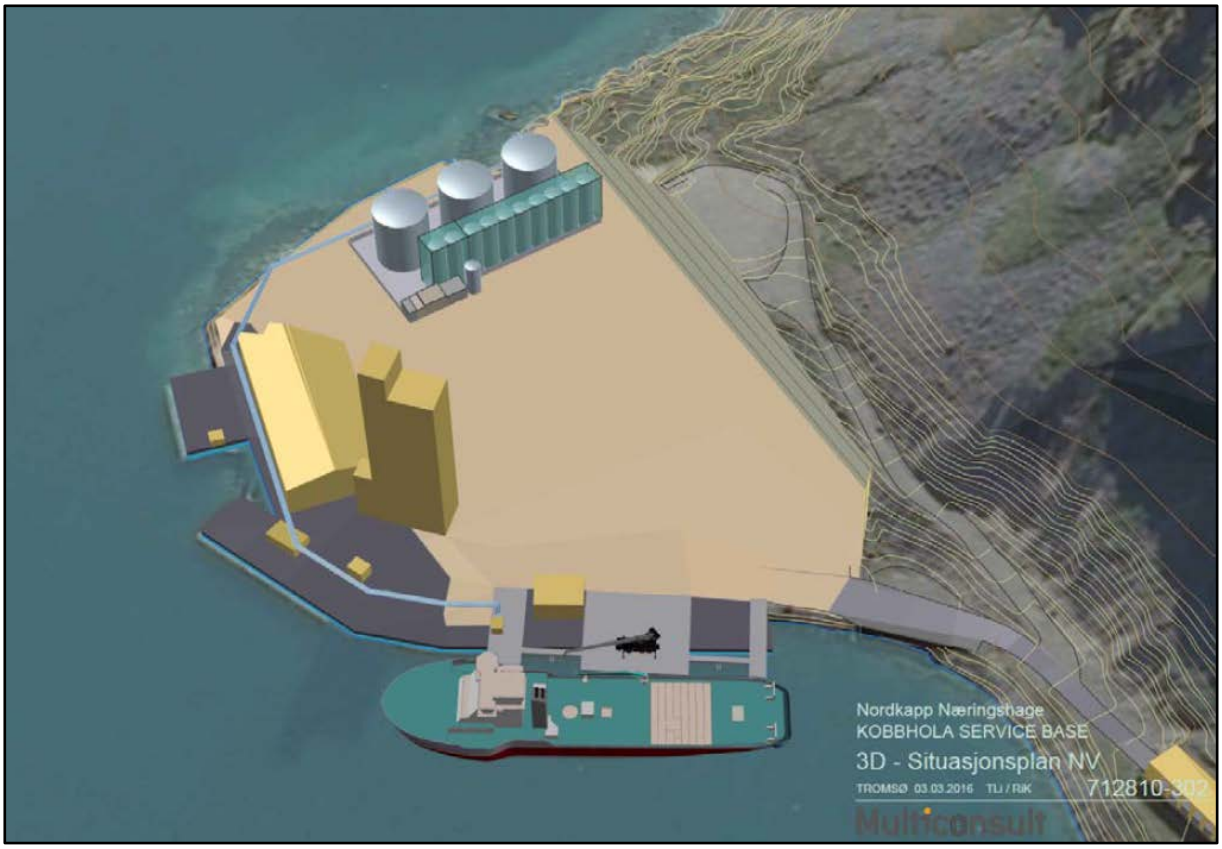
	høyere enn 0,5 m over primærveiens kjørebane.	
Norges arktiske universitet, 30.6.2017.	Tromsø museum er myndighet for forvaltning av kulturminner under vann i Nord-Norge, nord for Rana kommune. Strandlinjen i området er påvirket av tidligere tiltak og området er ikke kjent for utbredt eldre maritim aktivitet. Sannsynligheten for konflikt med eventuelle kulturminner under vann vurderes derfor som liten.	Reguleringsbestemmelsen om aktsomhetsplikten omhandler også eventuell funn av kulturminner under vann.

4 UTVALGTE PLANFAGLIGE MOMENTER FOR VURDERING OG BESKRIVELSE AV PLANENS VIRKNINGER

4.1 Utforming av området på Kobbhollnesset

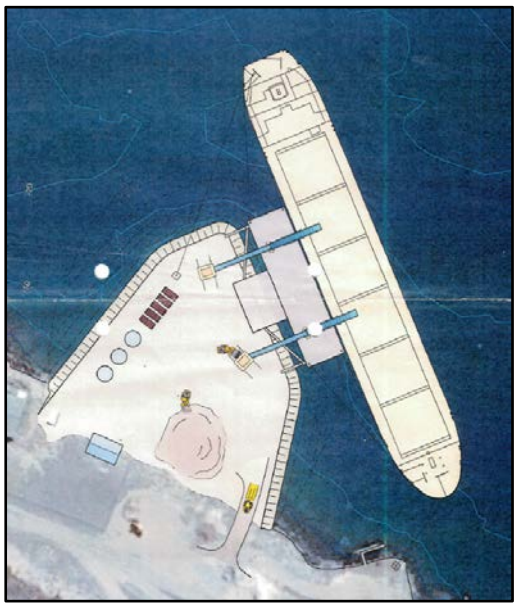
Det primære målet med reguleringsplanen er å legge til rette for bygging av et tankanlegg på Kobbhollnesset. Honningsvåg har en unik geografisk beliggenhet og planen legger derfor opp til et bunkersanlegg i tillegg til mulighet for utvikling av en maritim industrihavn. Av hensyn til prosjektets størrelse har det vært nødvendig med oppdeling i faser. I første fase sprenges det vekk ca. 120.000 m^3 fra Kobbhollnesset, slik at en får en flat tomt og deretter etableres bunkersanlegget. Noen av massene brukes til bygging av skredvoll, andre lagres på område N3. Det forsøkes å få ut mest mulig blokker som kan brukes til andre formål.

Bilde 6. Kobbhollnesset sett fra luften før arbeidet startet. Foto: Nordkapp havn.

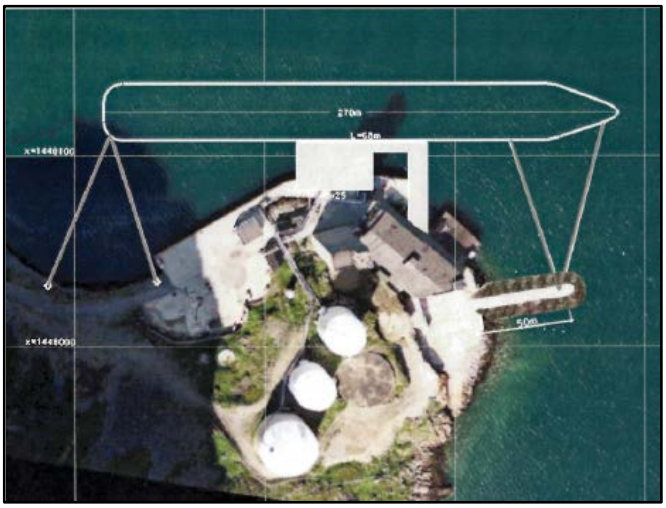


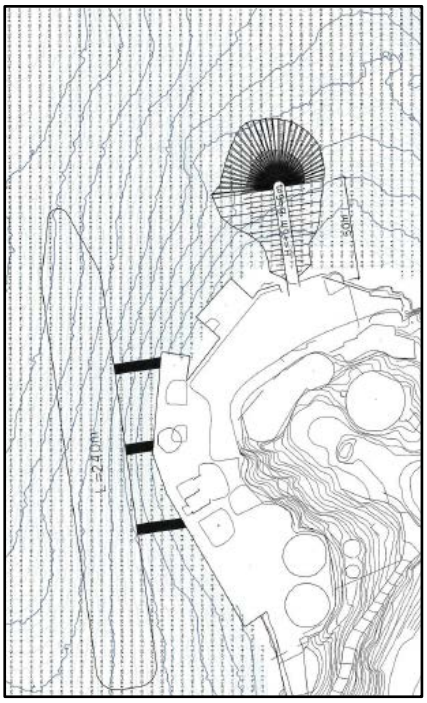
Bilde 7. Illustrasjon over hvordan tankanlegget kan bli etter at det er bygd. Tegningen er laget av Multiconsult.

I reguleringsplanen er det lagt til rette for å kunne foreta utfylling samt utvide og bygge nytt kaianlegg. Dette gjelder både rundt Kobbhollnesset og i sjøarealene ut for område N4. Det er laget noen foreløpige ideskisser over kaianlegg som vises nedenfor.



Bilde 8. Illustrasjon i forbindelse med forprosjekt som så på mulig bygging av kaianlegg nedenfor område N4. Illustrasjon: Multiconsult.





Bilde 9 og 10. Illustrasjoner av mulige løsninger for kai ved Kobbhollnesset. Illustrasjoner fra Nordkappregionen Havn IKS.

Det er mye som er usikkert i forhold til fremtidig bruk og utforming av området. Reguleringsplanen legger derfor opp til at det i forbindelse med byggesak skal leveres en utendørsplan som viser hvordan den ubebygde delen av tomten skal utnyttes. Videre skal det leveres profiler som viser eksisterende og nytt terreng sammen med bygningshøyder.

På nåværende tidspunkt er utforming av bygningene ikke klart, og det er derfor valgt å regulere til byggeformål og ikke detaljert fastsette hvor bygningene skal være innen byggeområdet. Dette avklares i stedet i situasjonsplanen for følger byggesaken.

4.2 Utnyttelsesgrad og byggehøyde

Kobbhola ligger for seg selv og vurderes som godt egnet til store industribygg, tanker og lignende «grov» næring. Det er satt krav om at det ikke tillates med handel, siden det ikke passer inn i dagens og fremtidig regulert bruk av området. Det er gitt en utnyttelsesgrad på 60 % BYA for hvert enkelt området.

Byggehøyden er satt til 20 m, men det er sagt i bestemmelsene at installasjoner og innretninger som tanker, tårn og lignende kan være høyere. Området må være fleksibelt i forhold til ny virksomhet og det vurderes ikke til sjenanse for noen at det er høye og store bygg/installasjoner i Kobbhola.

4.3 Vann og avløp

Det er offentlig vann- og avløpsnett i området, og næringsbyggene vil bli tilknyttet dette. Det er satt krav om tilfredsstillende vann- og avløpsløsning i bestemmelsene.

4.4 Veg og trafikk

Statens vegvesen har i forbindelse med oppstartsvarslingen ønsket at krysset inn til området blir en del av reguleringsplanen. På hovedveien er det fartsgrense på 60 km/t. Kobbhollveien klassifiserer vi som en adkomstvei til et industriområde med en ÅDT fra 0-500. I virkeligheten er trafikken helt i nedre del av dette intervall og det tankanlegget som kan realiseres på Kobbhollnesset genererer heller ikke noe særlig biltrafikk. Med denne dimensjonering får vi stoppsikt på 45 m og et frisiktskrav på 45 m *1,2= 54 m. Frisiktsonen er påført plankartet og det er kontrollert at svingningsradiusen er tilfredsstillende for store kjøretøy.

Kobbhollveien er en kommunal veg og går igjennom planområdet ut til den ender blindt på Kobbhollnesset. Vegen er regulert med 7 m bredde og annen veggrunn på 1,5 m på hver side. Det er i dag et masseuttak innerst i bukta ovenfor området N4. Det er ønskelig på sikt å få laget til utfylling og kaianlegg i område N/K1. Dersom massene fra masseuttaket skal transporteres ut via båt, vil det bli mye lossing og kjøring over Kobbhollveien. Det kan ut fra behov vurderes om Kobbhollveien på sikt bør ha en bom i overgangen mellom område N2 og N4. Dette særlig i forbindelse med perioder med stor aktivitet knyttet til utskipning av masser fra masseuttaket.

4.5 Finnmarksloven

I Finnmarkslovens § 4 står det blant annet:

«*I saker om endret bruk av utmark skal statlige, fylkeskommunale og kommunale myndigheter vurdere hvilken betydning endringen vil ha for samisk kultur, reindrift, utmarksbruk, næringsutøvelse og samfunnsliv. Sametingets retningslinjer skal legges til grunn ved vurderingen av samiske interesser etter første punktum.*»

En kan stille spørsmålstegn om det er arealer innenfor planen som kan karakteriseres som utmark ut fra tidligere og dagens bruk til industri samt arealkategorien næring i kommuneplanen. Strandsonen innen planområdet vurderes uavhengig av dette ikke å ha spesielle verdier i forhold til samiske interesser og oppvekstsvilkår.

4.6 Havne og farvannsloven

Jfr. brev fra Kystverket 26.6.2017 opplyses det om at reguleringsområdet ligger i kommunalt sjøområde og skal derfor behandles av Nordkapp kommune.

Kystverket ønsker at det inngår i bestemmelsene at tiltaket skal behandles etter Havne- og farvannsloven i tillegg til Plan- og bygningsloven. Dette er ivaretatt i reguleringsbestemmelsene.

4.7 Støy

Støyretningslinje T-1442 har anbefalte grenser for støy. Støynivå L_{den} < 55 dB utenfor støyømfintlige rom og på arealer for utendørs opphold er anbefalt grense.

Støygrensene i T-1442 (2012) er en retningslinje. For å gjøre denne rettslig bindende og sikre omgivelsen mot risiko for høge støyverdier er retningslinjen gjennom bestemmelsene gjort rettslig bindende. Med plasseringen lengst fra boliger og fritidsboliger ser tiltakshaver

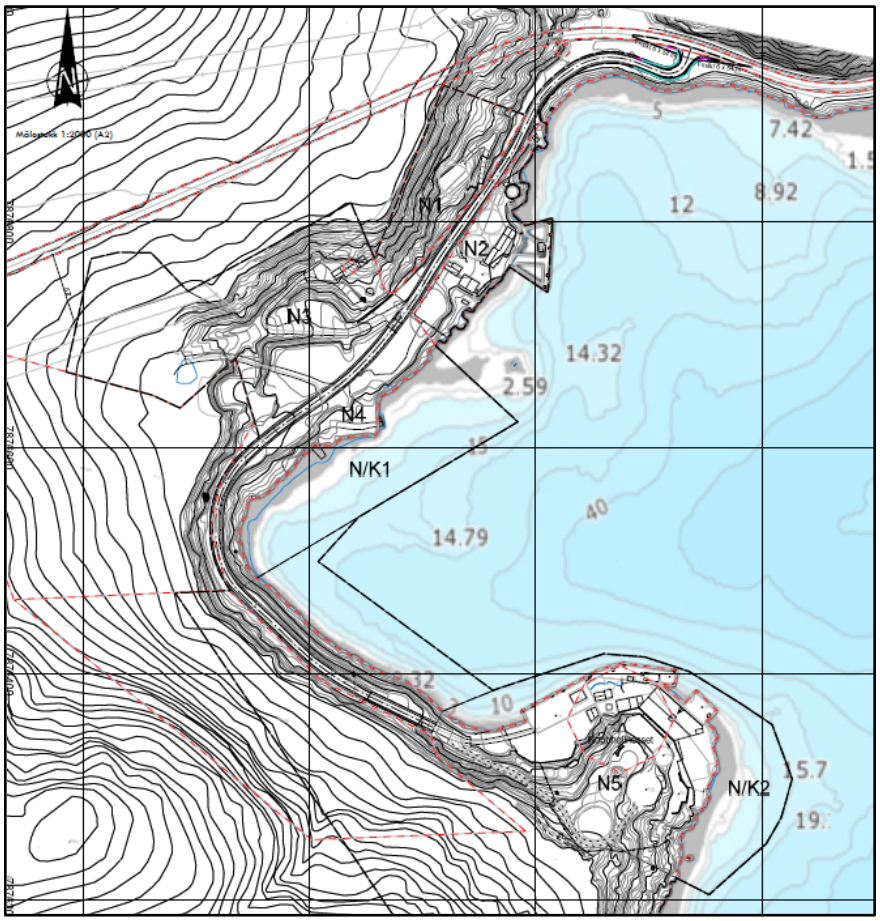
ingen risiko for vesentlig støy ut fra planlagt aktivitet, men bestemmelsen skal sikre at eventuell annen aktivitet i fremtiden ikke overskrider grenseverdiene.

4.8 Strandsone

Innen 100 meters beltet langs sjøen skal det jfr. statlig planretningslinje bare tillates tiltak etter en konkret vurdering ut fra lokale forhold. Planområdet består av gamle industriarealer samt noen nye i tilknytning til eksisterende vei. Arealene er avsatt til næringsformål i kommuneplanen. Ut fra en helhetsvurdering ses utnyttelsen av planområdet til næring ikke som et tap for naturverdier, friluftsliv eller andre allmenne interesser. På plankartet er byggegrense mot sjøen lagt identisk med formålsgrensen for arealene avsatt til bebyggelse og anlegg. Dette ses i sosifilen.

4.9 Grunnforhold

Nedenfor ses kart hvor de regulerte områder fremkommer ovenpå dybdekartet. Det er lagt opp til mulighet for utfylling i områdene N/K1 og N/K2. Den regulerte formålsgrensen går ca. på 15 m dyp. Det er ikke avklart i detalj hvordan fremtidig utfylling og kaianlegg vil kunne bli og det er derfor valgt en fleksibel løsning i reguleringsplanen.



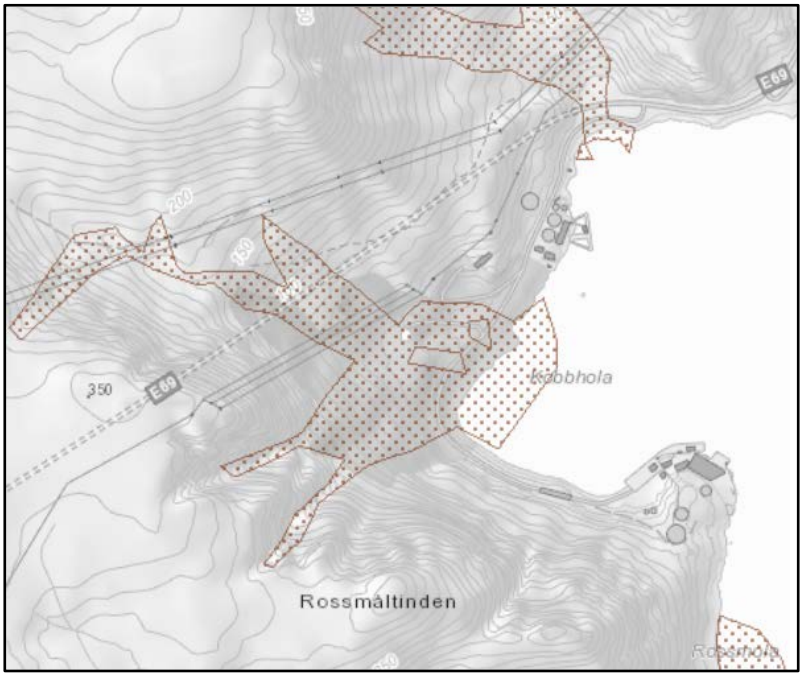
Bilde 11. Formålsgrensene lagt ovenpå dybdekartet.

4.10 Kulturminner

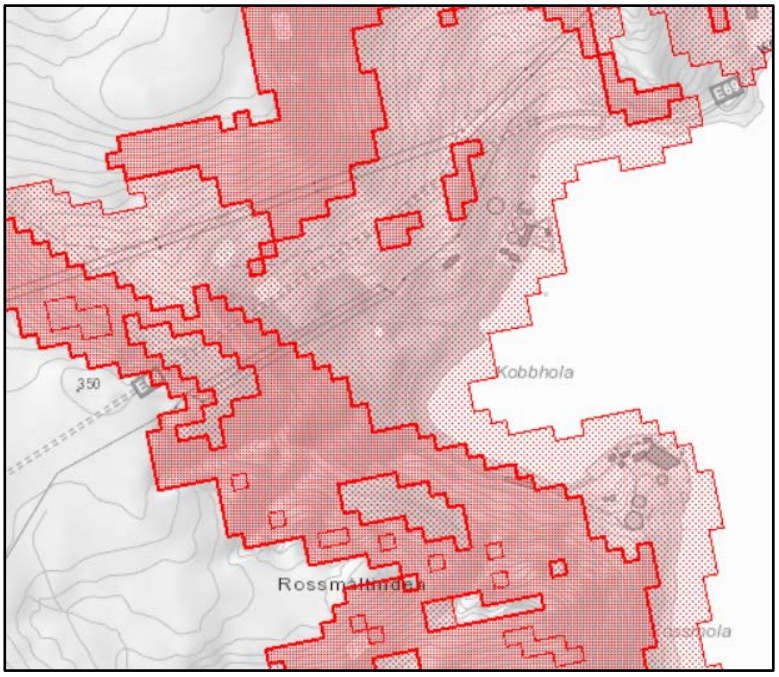
Finnmark fylkeskommune har uttalt seg om kulturminner og kjenner ikke til automatisk fredete kulturminner i området. Generell henvisning til aktsomhetsplikten i kulturminneloven er tatt med i reguleringsbestemmelsene.

4.11 Skred

Store deler av planområdet er berørt av teoretisk beregnede aktsomhetsområdet for forskjellige skredtyper. Nedenstående utsnitt er hentet fra NVE sin side skrednett.no.



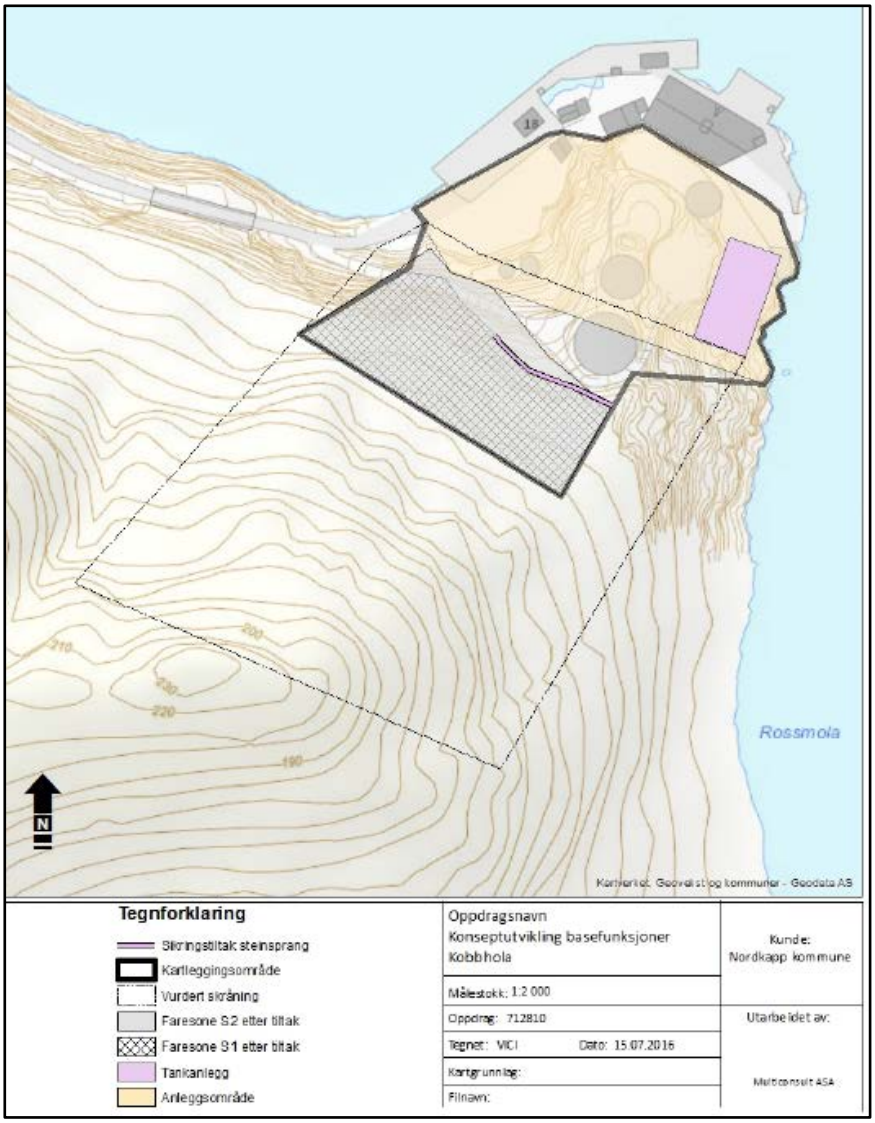
Bilde 12. Aktsomhetsområder for jord- og flomskred.



Bilde 13. Utløsningsområder og utløpsområder for snøskred.

Bilde 14. Aktsomhetsområder for snøskred og steinsprang.

Byggetiltak må tilfredsstille kravene til sikkerhet i henhold til TEK 17. På nåværende tidspunkt er det kjent hva som kommer på Kobbhollnesset og det er derfor utført en separat vurdering av skredforholdene her av Multiconsult. Vurderingen i form av et «ingeniør geologisk prosjekteringsnotat» er vedlagt. Her konkluderes det med at det må bygges en voll for at området er tilstrekkelig sikkert til et tankanlegg i sikkerhetsklasse S2. I reguleringsbestemmelsene er det satt krav om at vollen skal være bygges før tankanlegget. For øvrige områder er det satt krav om at reel skredfare skal utredes før bygging. En kjenner da hva som ønskes bygget og kan da få utredet skred i forhold til en konkret plassering og sikkerhetsklasse. I bestemmelsene er det også satt krav om at det skal foregå en løpende vurdering av sikkerhet i forbindelse med anleggsarbeider i området. For eksempel bør arbeid ikke pågå i de perioder i året hvor det lokalt er kjennskap til at faren for skred og steinsprang er størst.



Bilde 15. Plassering av voll og synliggjøring av faresoner etter tiltaket. Kilde: rapport fra Multiconsult.

4.12 Biologisk mangfold – Naturmangfoldloven

De miljømessige prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8 – 12 skal legges til grunn ved utøvelse av offentlig myndighet. Vi har gjort følgende vurderinger:

Til § 8 om kunnskapsgrunnlaget: Det er undersøkt om det er kjente registreringen i området ved å bruke følgende nettsteder: http://artskart.artsdatabanken.no/ og http://www.skogoglandskap.no/kart/kart_mis. Det er et krav i lovgivningen at kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet. I artsdatabanken er det registrert en sopp innen planområdet, men siden observasjonen ser ut til å være ute i sjøen gås det ut ifra at registreringen er plassert feil geografisk på kartet. I tillegg er det registrert blåskjell uten på Kobbhollnesset. I basen Skog og landskap fremkommer deler av landarealet som snaumark. Snaumark er definert som fastmark med naturlig vegetasjonsdekke. I praksis vil det i dette området stort sett begrense seg til lav og meget spartansk vegetasjon. Mesteparten av de avsatt næringsarealer er preget av menneskelig aktivitet og risiko for skade på naturmangfoldet vurderes som svært lite.

Til § 9 om føre-var-prinsippet: Reguleringsplanen medfører ikke inngrep av et omfang som vurderes til å medføre behov for innhenting av nye data/kunnskapsgrunnlag. Det vurderes som lite sannsynlig at tiltaket vil medføre store og ukjente negative konsekvenser for naturmangfoldet.

Til § 10 om økosystemtilnærming og samlet belastning: Den samlede belastning ved utbygging av området vurderes til å være minimal. Utbygging og nyttelse av arealer i tilknytning til eksisterende bebyggelse vurderes til å være positivt for miljøet fremfor å legge virksomheten som dette på en helt ny lokalitet.

Til § 11 om at kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver: Ingen kommentar.

Til § 12 om miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder: Det legges som en forutsetning at miljøforsvarlige teknikker legges til grunn ved utbygging. I praksis handler dette spesielt om at forurensa masser ikke blir dumpet i sjøen.

Totalt sett vurderes det slik at reguleringsplanen ikke medfører inngrep som fører til behov for innhenting av nye data/kunnskapsgrunnlag. De miljørettslige prinsippene for offentlig beslutningstaking i Naturmangfoldloven vurderes dermed til å være oppfylt.

4.13 Klima

I det vedlagte ingeniørgeologiske prosjekteringsnotat fra Multiconsult er det skrevet en del om klima i punkt 4.3 som siteres her:

Klima

Faktorer som nedbør, temperatur og vind har stor betydning for utvikling av skred. Raske temperaturskiftninger har størst betydning når det gjelder faren for steinsprang. Vindretning kan ha effekt på hvor det i skråningen akkumuleres snø, og på stabiliteten til snødekket.

Lokale kjentfolk antyder at vinder fra vest/nordvest er de som akkumulerer mest snø i området. Det medfører også at eventuell nedbør i form av snø blir blåst bort, og derfor er det lite snø som blir liggende i skråningene.

I følge klimamodeller forventes det i framtiden en økning av total nedbør og økt gjennomsnitts temperatur. Det betyr at det med stor sannsynlighet vil bli mindre nedbør i form av snø men mer som regn, samt at man vil erfare hyppigere temperaturskiftninger. (klimaservicesenter.no, 2015)

Skråningene er nord og østvendt og har dermed lite sol, og vil derfor ikke ligge spesielt utsatt for typiske sørpeskred i forbindelse med snøsmelting.

Planområdet ligger langt mot nord og er i så måte mer utsatt for polare lavtrykk enn det som er vanlig i landet for øvrig.

4.14 Havnivå og stormflo

Fylkesmannen har i lignende saker trukket frem farene knyttet til klimaendringer i fremtiden. Siden planen ligger i tilknytning til strandsonen er det viktig at en tar hensyn til fremtidig stigning i havnivået og stormflo. Nedenstående tabell er hentet fra Miljøverndepartementets nettsider og viser beregnete nivåer for vannstand i Finnmark og under stormflo i fremtiden. Disse viser at stormflonivået i 2050 kan bli 247 cm og 301 cm i år 2100. Hvor mye over

eksisterende vannlinje en skal bygge avhenger blant annet av hva som bygges. Bygg som tåler oversvømmelse under ekstremvær kan for eksempel bygges nærmere havoverflaten enn bygg som ikke tåler dette. For å sikre tilstrekkelig sikkerhet er det i reguleringsbestemmelsene vist til at kravene i TEK17 må være tilfredsstilt i forhold til havnivå og stormflo. Denne vurderingen skal være gjort sammen med byggesaken.

Finnmark

			År 2050 relativt år 2000			År 2100 relativt år 2000		
			Land-heving (cm)	Beregnet havstigning i cm (usikkerhet -8 til +14 cm)	100 års stormflo* relativt NN1954 (usikkerhet -8 til +14 cm)	Land-heving (cm)	Beregnet havstigning i cm (usikkerhet -20 til +35 cm)	100 års stormflo* relativt NN1954 (usikkerhet -20 til +35 cm)
Kommunenr.	Kommune	Målepunkt						
2030	Sør-Varanger	Kirkenes	15	16 *(8 - 30)*	247 *(239 - 261)*	30	60 *(40 - 95)*	296 *(276 - 331)*
2027	Nesseby	Nesseby	13	18 *(10 - 32)*	259 *(251 - 278)*	25	65 *(45 - 100)*	310 *(290 - 345)*
2003	Vadsø	Vadsø	13	18 *(10 - 32)*	251 *(243 - 265)*	26	64 *(44 - 99)*	302 *(282 - 337)*
2002	Vardø	Vardø	11	20 *(12 - 34)*	240 *(232 - 254)*	22	68 *(48 - 103)*	293 *(273 - 328)*
2028	Båtsfjord	Båtsfjord	12	20 *(12 - 34)*	232 *(224 - 246)*	23	67 *(47 - 102)*	284 *(264 - 319)*
2024	Berlevåg	Berlevåg	11	20 *(12 - 34)*	227 *(219 - 241)*	23	67 *(47 - 102)*	279 *(259 - 314)*
2025	Tana	Smalfjord	12	19 *(11 - 33)*	242 *(234 - 256)*	24	66 *(46 - 101)*	293 *(273 - 328)*
2023	Gamvik	Gamvik	10	21 *(13 - 35)*	241 *(233 - 255)*	20	71 *(51 - 106)*	296 *(276 - 331)*
2022	Lebesby	Lebesby	13	18 *(10 - 32)*	240 *(232 - 254)*	25	65 *(45 - 100)*	292 *(272 - 327)*
2019	Nordkapp	Honningsvåg	11	20 *(12 - 34)*	247 *(239 - 261)*	22	69 *(49 - 104)*	301 *(281 - 336)*
2020	Porsanger	Lakselv	15	16 *(8 - 30)*	256 *(248 - 270)*	31	59 *(39 - 94)*	305 *(285 - 340)*
2018	Måsøy	Havøysund	12	19 *(11 - 33)*	233 *(225 - 247)*	23	67 *(47 - 102)*	285 *(265 - 320)*
2017	Kvalsund	Kvalsund	13	18 *(10 - 32)*	232 *(224 - 246)*	26	64 *(44 - 99)*	283 *(263 - 318)*

Bilde 16. Utdrag fra rapporten «Klima 2100» fra Miljøverndepartementets nettsider.

4.15 Risiko og sårbarhetsanalyse

Risiko og sårbarhetsanalysen er gjennomført med sjekkliste basert på veilederen «Samfunnssikkerhet i arealplanlegging» utgitt av Direktoratet for samfunnssikkerhet i 2008. Analysen er basert på forslaget til detaljregulering for Kobbhola i Nordkapp kommune. I risikovurderingene er det tatt utgangspunkt i en vurdering av relevante fare kategorier, konsekvenser en relevant hendelse kan få, og tiltak som er lagt inn i planen for å motvirke eller avbøte fare eller uønskede hendelser. I tråd med tilrådningene i veileder fra Direktoratet for samfunnssikkerhet er det vist varsomhet med sannsynlighetsgraderinger.

Farekategoriene som er vurdert er delt inn i naturfarer og menneske- og virksomhetsbaserte farer. Konsekvensene er vurdert i forhold til liv/helse, materielle verdier, miljø og samfunnsviktige funksjoner. Vurderingene er sammenfattet i nedenstående tabell:

Farekategori	Relevant fare	Vurdering av konsekvenser og tiltak
Naturfarer		
1. Snø eller steinskred	Ja	Det er laget rapport for Kobbhollnesset som forutsetter at det bygges en voll for å tilfredsstille sikkerhetskravet. For øvrige områder innen aktsomhetssonene er det satt krav om utredning av skred før bygge- og anleggstiltak.
2. Utglidning, geoteknisk ustabilitet	Ja	Se reguleringsbestemmelse 4.5. Det er satt krav om å vurdere behovet for undersøkelser.

3.	Flom i vann, elv/bekk herunder lukket bekk.	Nei	
4.	Er området utsatt for springflo/havnivåstigning?	Ja	Se pkt.4.8. Det er satt krav om tilfredsstillelse av kravene i TEK 17 sammen med byggesaken.
5.	Er områdene spesielt vindutsatt?	Ja	Områdene langs kysten er generelt vindutsatte.
6.	Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup mv)	Ja	Naturen er barsk i området med bratte fjell og sjøen nedenfor. Området brukes av folk i næring og som er kjent med forholdene.
7.	Radon i grunnen	Nei	Det skal ikke bygges bygg for varig opphold slik som boliger og fritidsboliger.
Menneske- og virksomhetsbaserte farer			
Infrastruktur			
8.	Vil utilsiktede hendelser som kan inntreffe på nærliggende transportårer (vei, bane, sjø, luft), utgjøre en risiko for området?	Nei	
9.	Vil utilsiktede/ukontrollerte hendelser som kan inntreffe på nærliggende virksomheter (industri mv) utgjøre en risiko for området?		
	- Utslipp av giftige gasser/væsker	Nei	
	- Utslipp eksplosjonsfarlige/ brennbare gasser/væsker	Ja	Tankanlegget vil utgjøre en fare men plasseres i henhold til kravene for slike anlegg og dessuten med god avstand til de andre næringsområder i planen.
10.	Medfører bortfall på følgende tjenester spesielle ulemper for området:		
	- Elektrisitet	Nei	
	- Teletjenester	Nei	
	- Vannforsyning	Nei	
	- Renovasjon/spillvann	Nei	
11.	Dersom det går høyspentlinjer ved/gjennom området:		
	- Fare for påvirkning av magnetiske felt.	Nei	
	- Spesiell klatrefare i master	Nei	
12.	Spesielle farer med bruk av transportnett for gående, syklende og kjørende innenfor området?		
	- til skole/barnehage	Nei	
	- til nærmiljøanlegg/nærsenter	Nei	
	- til forretning	Nei	

- til busstopp	Nei	
13. Brannberedskap		
- Spesielt farlige anlegg i området	Ja	Tankanlegg
- Utilstrekkelig brannvannforsyning	Nei	
- Har området bare en mulig adkomstrute for brannbil.	Ja	I tillegg kan slukkevann pumpes fra sjøen eller det kan brukes båt.
14. Regulerte vannmagasin med usikker is i nærområdet?	Nei	
Tidligere bruk		
15. Er området påvirket/forurenset fra tidligere virksomhet		
- Gruver, åpne sjakter, steintipper	Nei	
- Militære anlegg	Nei	
- Industrianlegg, avfallsdeponi	Ja	Det er masser i området som er forurensa med diesel fra tidligere virksomhet.
- Annet	Nei	
16. Sabotasje og terrorhandlinger		
- Er tiltaket sabotasje/terrormål?	Ja	Et tankanlegg vil utgjøre en eksplosjonsfare, men lokaliteten med stor avstand til annen bebyggelse vil bevirke at følgeskader begrenses.
- Er det sabotasje/terrormål i nærheten?	Nei	

Den systematiske gjennomgangen av naturfarer og menneske- og virksomhetsbaserte farer i området viser at området har høg samfunnssikkerhet. De kjente fare kategoriene som foreligger i området er enten ivaretatt i planforslaget med bestemmelser eller kan forebygges ved tiltak.